

2023-03-06 Nr. NV-467

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-22-1940(2) TAIS-22-13912(5)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO NR. IX-743 282 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1848 (toliau – Nutarimo projektas)“		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas <i>Data iš kalendoriaus</i>	<i>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta <i>Data iš kalendoriaus</i>	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Nutarimo projekto tikslas - pateikti Vyriausybės išvadą dėl Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso Nr. IX-743 282 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1848 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūloma papildyti Civilinio proceso kodekso 282 straipsnio 2 dalį 7 punktu, numatančiu, kad teismas nukreiptų skubiai vykdyti sprendimus dėl streiko teisėtumo.

Seimo nario Gintauto Palucko, parengusio Įstatymo projektą nuomone, esamas streiko organizavimo teisinis reguliavimas per griežtas, organizacine ir ekonomine prasme sudėtingas ir brangus teisinis procesas, tenkantis profesinėms sąjungoms. Darbdaviai esantys darbo ginče dėl kolektyvinės sutarties (pagal Darbo kodeksą išlieka vieninteliu pagrindu pradėti streiką), kurių profesinės sąjungos pradeda procesą inicijuoti streiką, piktnaudžiauja teise, vilkina streikų pradžią. Be to, teismų sprendimai dėl streikų teisėtumo nėra įtraukti į Civilinio proceso kodekso 282 straipsnio apibrėžiamą skubiai vykdomų teismo sprendimų ar nutarčių sąrašą.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Nutarimo projekte siūloma nepritarti Įstatymo projektui Nr., numatančiam, kad teismas nukreiptų skubiai vykdyti sprendimus dėl streiko teisėtumo. Priežastys, dėl kurių siūloma nepritarti siūlomam Įstatymo projektui, pagrindžia siūlomo teisinio reguliavimo pakeitimo netikslingumą.

Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto rengėjas nedetalizuoja, kaip darbdaviai galimai piktnaudžiauja teisine sistema ir teise. Nutarimo projekto rengėjų nuomone, siūlomas teisinis reguliavimas, numatantis skubų visų teismo sprendimų, kuriais streikas pripažintas neteisėtu, vykdymą, iš esmės prieštarauja Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytam tikslui – skatinti streikų organizavimą, todėl turėtų priešingą efektą, nei siekia Įstatymo projekto iniciatoriai. Teismui išnagrinėjus bylą dėl streiko teisėtumo ir streiką pripažinus neteisėtu, nesulaukus teismo sprendimo dėl streiko pripažinimo neteisėtu įsiteisėjimo, turėtų būti stabdomi visi streikai.

Įstatymo projekto rengėjo siūlymas susijęs tik su Civilinio proceso kodekso 282 straipsnio 2 dalies papildymu 7 punktu. Nutarimo projekto rengėjai šį siūlymą vertina plačiau, sistemiškai analizuodami šiuo metu galiojančias darbo santykių ir civilinio proceso teisinio reguliavimo nuostatas. Pagal jas, teisė pradėti ar vykdyti streiką nesiejama su teismo sprendimo dėl streiko teisėtumo, kuriuo streikas pripažintas teisėtu, įsiteisėjimu. Draudimas pradėti streiką ir vykstančio streiko nutraukimas siejami su teismo sprendimo, kuriuo streikas pripažintas neteisėtu, įsiteisėjimo momentu arba šio sprendimo nukreipimu vykdyti skubiai. Tai reiškia, kad galiojantis teisinis reguliavimas ir šiuo metu užtikrina galimybę teismo sprendimą vykdyti skubiai. Be to, pagal Įstatymo projektą teismui pripažinus streiką teisėtu ir teismui nukreipus sprendimą vykdyti skubiai, neaišku, kokie veiksmai turėtų būti atliekami skubiai.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

ĮGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu siūloma nepritarti Įstatymo projektui, šiuo metu Civilinio proceso kodekso 282 straipsnyje nustatyto teisinio reguliavimo dėl skubiai vykdytinų sprendimų ir nutarčių, mechanizmas nesikeis.

STEBĖSENA

Stebėsenos rodiklių nustatymas neaktualus.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS

Nutarimo projekto pakartotiniame derinime dalyvavo Teisingumo ministerija, Nacionalinė teismų administracija bei Trišalėje Taryboje atstovaujančios institucijos.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Nutarimo projektui suinteresuotos institucijos pritarė, pastabų ir pasiūlymų nėra.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturi (2023 m. kovo 2 d. išvada Nr. NV-441).

PAŽYMĄ PARENGĖ

Artūras Norkevičius

Viešojo valdymo grupė
Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo grupės
vyresnysis patarėjas vyresnysis patarėjas